



**Rooms Katholieke Kerk Sint Johannes de Doper**  
**Zesstedenweg 158**  
**1613 KD Grootebroek**

Verslag van de bijeenkomst voor parochianen van Grootebroek met betrekking tot de Regio toekomstvisie van de regio ZO West-Friesland gehouden op woensdag 14 juni 2023.

Aanwezig: Parochiebestuur regio ZO (Pauline Boon namens Jan Vriend) – Kapelaan Piets – Diaken Zürlohe en 82 parochianen.

Afwezig: Pastor Geria – Diaken Post – afgevaardigden van het bisdom.

**Opening:**

Om 19.35 uur opent Gerard Lakeman de bijeenkomst en heet iedereen van harte welkom. Vervolgens stelt hij de leden van het parochiestuur voor en zegt wie als afgevaardigde namens welke parochie aanwezig is.

**Agenda:** Zie de notulen van de Heilige Nicolaas te Lutjebroek.

**Noodzaak tot actie – Procesgang – Toelichting op de keuze:** Zie notulen van Lutjebroek.

**Geloof in een nieuw perspectief:**

Hier geeft hij een nadere toelichting op de info die door de parochieraad van Johannes de Doper onder de parochianen is verspreid.

**Rondvraag:**

**Ineke van Mulukom:**

Ik wil mijn betoog beginnen met: **Dit is een heel slecht plan!!!**

**En waarom?**

1. Dit plan is door de leden van het regiobestuur gemaakt zonder de vrijwilligers, koren en parochianen hierin te betrekken. We krijgen het gewoon voorgeschoteld. Daarom voelt iedereen zich sterk in de steek gelaten.
2. Er is geen heldere uiteenzetting waarom er voor dit plan is gekozen en welke argumenten hieraan ten grondslag liggen. Als ik al argumenten vind zijn deze op alle parochies van toepassing.
3. De parochieraad van Grootebroek heeft zich vanaf het begin verzet tegen dit plan, maar er wordt totaal niet geluisterd. Naar ons idee is alles in achterkamertjes besloten en mocht er vooral niets naar buiten worden gebracht. Toen dat toch gebeurde hebben wij onmiddellijk gereageerd wat uitmondde in een gesprek met het dagelijks bestuur van het regiobestuur. Jullie hebben ons toen wederom aangehoord maar gaan vervolgens jullie eigen weg. Er wordt gewoon niet geluisterd!!!

4. De kerk is geen gebouw maar een gemeenschap van mensen. Een gebouw kun je sluiten, maar de gemeenschap dient ten koste van alles behouden te blijven. Er zou dus in het toekomstplan een visie moeten staan hoe dat bewerkstelligd kan worden. In iedere parochie zou iets dergelijks opgestart moeten worden.
5. De ervaring leert dat 95% van de parochianen afhaakt na het opheffen van een parochiegemeenschap. Stel dat wij het in West-Friesland wat beter doen dan nog zullen we 75% van de mensen verliezen. Dat zou schandalig zijn!!!
6. De R.K. Kerk in Nederland is een missie gebied. De priesters en diakens zouden naar de mensen toe moeten komen en niet iedereen aan zijn/haar lot over moeten laten met een instelling van: Zoek het maar uit. Uiteindelijk zijn er dan alleen maar verliezers. De parochianen, maar ook het hele kerkgebeuren.
7. Wij hebben op onze laatste vrijwilligersavond tekst en uitleg aan onze vrijwilligers gegeven en hen gevraagd om hun handtekening te zetten als zij het niet eens zijn met dit plan. Ook tijdens de laatste Open Kerken dag hebben wij een aantal handtekeningen verzameld. Ik zal deze aan de notulen toevoegen.
8. Wij stellen voor dat de kerk in Grootebroek open moet blijven (niet omdat het onze kerk is) maar omdat deze centraal ligt, de grootste kerk is, met een uitstraling van een echte kerk, met een geweldige akoestiek en onverkoopbaar. Enkhuizen zouden we aan kunnen houden als steunpunt. Daar is ruimte om in het winterseizoen vieringen te houden waar mensen gezellig bijeen zitten en het is er lekker warm. Na afloop van een viering is er voldoende ruimte om koffie te drinken en iedereen kan dan nog even napraten. Met zonnepanelen is dit gebouw energieneutraal te maken. Er zijn voldoende ruimtes om koren te laten repeteren, een secretariaat in te richten en er zijn ruimtes om te vergaderen. Maar ook in Grootebroek zijn er voldoende ruimtes voor de koren, secretariaat etc.
9. Kortom dit is een heel slecht plan dat van tafel moet en mijn vraag is dan ook:  
**Wilt u op deze weg verder gaan of zich nogmaals heel goed beraden hoe een en ander beter kan.**

**Antwoord Gerard Lakeman:**

Bestrijdt dat er geen betrokkenheid van parochianen en vrijwilligers was. Men had op 2 juli en 29 oktober 2022 bijeenkomsten belegd waar men mee mocht praten. Naar het verzet van Grootebroek is wel geluisterd, maar er is een andere beslissing genomen. Van uitstel kan geen sprake zijn omdat het bisdom van het parochiebestuur verwacht dat het project doorgang moet vinden. Als er nog jaren uitstel wordt verleend gaat dat financieel een negatief saldo geven en dat moet voorkomen worden. Als wij dus niets doen grijpt het bisdom in. Dat is in het verleden op andere plaatsen ook gebeurd. Wij willen dit voorkomen. De verkoopbaarheid van een gebouw is geen issue. Zelfs monumenten hebben geen voorkeur. Reeds verkochte kerken worden aangepast.

**Anton Klaassen:**

Er worden kerken gesloten, maar er worden ook kerken **gesloopt**. Wat dan?

**Antwoord Gerard Lakeman:**

Als er veel achterstallig onderhoud is wordt voor sloop gekozen.

**Ria Botman:**

**Geloof in een nieuw perspectief.**

Ik ben Ria Botman, al jaren actief in onze parochie.

Ik ben zoals velen hier, na het Vaticaans Concilie in de jaren 60. opgegroeid met de leuze **KERK-WIJ -SAMEN**, De volkstaal in de liturgie werd toegestaan, maar tegelijkertijd werd het [Latijn](#) als universele taal van de Kerk bevestigd. Actieve deelname van de gelovigen werd bevorderd en de rol van [LEKEN](#) in de Kerk uitgewerkt en bevestigd.

Dus zijn wij, leken, bijgeschoold, hebben 30/40 jaar geleden cursussen gevolgd aan de pastorale school om in een eigentijdse taal de boodschap te verkondigen. Door de tijd zijn wij, vrijwilligers daar goed in geworden en werden leken -voorgangers, waarbij we onze eigen taal mochten gebruiken. Wij en vele andere parochies, hebben een nieuw parochiebundel gemaakt met allemaal mooi aansprekende teksten.

Nu wordt ons werk weggeschoven en moet het volgens de regels van de pastor. Voor de jongeren was er een jongerenpastoraat waarin zij leerden eigen vieringen te maken. Was heel succesvol. Door de strenge regels haken zij nu af.

U spreekt over aanspreekbare vieringen en de boodschap vertalen naar deze tijd. Waarom zijn de eucharistievieringen dan in een taal van bijna 100 jaar geleden. Als ik nu de mis bezoek en beluister, zijn sommige onderdelen bijna elke week hetzelfde. **SCHULDBELIJDENIS**, door mijn schuld, door mijn schuld en nog eens, terwijl we zo ons best doen. **GELOOFSBELIJDENS**. De twaalf artikelen van het geloof, die we vroeger op school, 65 jaar terug, in de catechismus moesten leren. Bij de **VREDESWENS**, elke week hetzelfde gebed.

Op deze manier brengen we de boodschap niet over. Bij de bijeenkomst in Hoogkarspel gaf Pastor Samuel aan dat de jongeren in vrijere vieringen de taal moeten leren verstaan en vervolgens de liturgie van een eucharistieviering kunnen begrijpen. Het zou beter zijn de jongeren in de eucharistieviering aan te spreken en daardoor dichter bij God te brengen. Want dat is het doel volgens Pastor Samuel.

De kloof tussen pastores en vrijwilligers worden groter. Hoe komt dat? De pastores houden vast aan de conservatieve invullingen van de vieringen.

Ik ga voor in vieringen in het Rigtershof en heb vanmorgen het Evangelie van de komende zondag gelezen over roeping. Daar zijn alle pastores waarschijnlijk ook mee bezig.

Veronderstel:

Jezus zou in deze tijd terugkomen en hij zou rondtrekken door de Kerk van Nederland. Hij zocht het niet bij de wetgeleerden, maar bij gewone mensen.

Is er eigenlijk wel onderzoek gedaan naar het kerkbezoek van de afgelopen jaren in de diverse parochies?

Overweging 11<sup>e</sup> zondag

Jezus zou in deze tijd terugkomen en hij zou rondtrekken door de Kerk van Nederland. Hij zocht het niet bij de wetgeleerden, maar bij gewone mensen.

Er moet zoveel gebeuren in zijn Kerk maar er zijn te weinig arbeiders, te weinig herders. En weer gaat hij op zoek naar arbeiders voor zijn wijngaard.

Hij ontmoet Janus, ongetrouwd, 55 jaar, actief in de gebedsvieringengroep en in de Avondwakegroep. Jezus vindt hem zeer geschikt om herder te zijn in zijn Kerk. Maar de bisschoppen zeggen: Dat kan niet, de man heeft geen theologie gestudeerd, dus kan hij niet gewijd worden. En bedroefd ging Jezus verder.

Hij kwam Willem tegen, getrouwd en twee kinderen. Hij was actief in het kerkbestuur en de pastoraatsgroep, en had ook de pastorale toerustingscursus gevolgd. Jezus denkt: hij zou een uitstekende herder zijn. Maar de bisschoppen zeggen: Dat kan helemaal niet, getrouwde mannen kunnen geen priester worden. Bedroefd om zoveel kortzichtigheid ging Jezus verder zoeken. Hij kwam Maria tegen, een enthousiaste jonge vrouw, volop actief in de parochie in diverse werkgroepen. Ze had zelfs een paar jaar theologie gestudeerd. Jezus denkt: zij zou een ideale pastor zijn in mijn Kerk. Maar de bisschoppen gooien het idee heel ver van zich af. Onmogelijk, zeggen ze.

Vrouwen kunnen per definitie niet gewijd worden. En Jezus is diep bedroefd dat de leiding van zijn kerk zo verkrampd is.

Hij was 20 eeuwen geleden toch ook gewoon begonnen met een stel mensen die geen enkele intellectuele bagage bij zich hadden maar zich wel aangesproken voelden door zijn boodschap en zich enthousiast ervoor ingezet hadden. En Jezus gaat naar Jan en Willem en Maria toe en naar al die andere mensen die actief zijn in de parochies en zegt tegen hen: Officieel mogen jullie dan wel geen pastor, herder, worden, volgens het kerkelijk boekje mogen jullie geen wijding daartoe ontvangen, maar, alsjeblieft, probeer toch zoveel mogelijk werk te verrichten in mijn Kerk. Hoe minder mensen priester kunnen worden vanwege de regels, hoe minder mannen zich geroepen voelen om volgens de huidige regels gewijd te worden, des te meer ligt de verantwoordelijkheid voor mijn kerk bij jullie.

Een parochie kan wel zonder priester, hoezeer dat ook een verarming is, maar ze kan niet zonder enthousiaste mensen die de kar trekken. Ze kan niet zonder jullie, zonder mensen die heel concreet aan het werk zijn. Als jullie het opgeven, dan is mijn Kerk verloren, dan wordt mijn boodschap niet meer gehoord. Als jullie doorzetten, als jullie aan het werk blijven, dan heeft mijn Kerk toekomst, ook al zie je nu niet precies hoe.

Namens Jezus wil ik dit zeggen tegen ieder die actief is in onze parochie: ga zo door, in jullie en door jullie blijft de Kerk van Jezus voortbestaan.

Ook wil ik vragen of er cijfers van het aantal bezoekers van de zes kerken is verzameld?

***Ton Deen reageert op de vraag over de cijfers:***

<b>2013</b> 12.075	<b>2014</b> 12.482	<b>2015</b> 10.389	<b>2016</b> 9.614	<b>2017</b> 10.230
<b>2018</b> 7.895	<b>2019</b> 8.364	<b>2020</b> 3.093	<b>2021</b> 3.801	<b>2022</b> 6.387

De lage cijfers van 2020 en 2021 hebben met de coronacrisis te maken, maar we zijn weer in een stijgende lijn.

**Nico Nieuwendijk:**

Beste mensen,

Als huisarts die gewerkt heeft in de Streek vanaf 1976 in Bovenkarspel, Grootebroek, Lutjebroek, wil ik toch ook iets opmerken.

Ik was getuige van de eerste Parochie informatie avond in Venhuizen en ervoer verdriet en ontredde. 2 dagen later in Lutjebroek: ook geen vreugdevolle stemming, ik weet dat Grootebroek en Enkhuizen het ook niet eens zijn met de voorliggende nota en het voorstel. Ook in Hoogkarspel klinken bezwaren.

In plaats van verbroedering leidt dit geheel tot verwijdering en uitsluiting. Deze belangrijke beslissing te nemen in deze context geeft alleen verliezers en veroorzaakt veel persoonlijk leed.

Uit KASKI-cijfers weten we dat landelijk 90 – 95% van de mensen van een gesloten Rooms katholieke kerk afhaakt.

De gemeenschap die vaak al eeuwen lang bestaat en kerkgebouwen opgebouwd uit de bijdrage van vaak arme mensen wordt zo vernietigd.

Waar haalt het Bisdom het vandaan om naast het verdriet en ontzetting in Zwaagdijk Oost en Tuitjenhorn ook in de Streek zo een verdrietige slachting aan te richten?

Bisschop Punt zei ooit op een kader bijeenkomst:

***Elk dorp verdient een Kerk, waar moet God anders wonen***

Er wordt nu alleen in een angstig perspectief gekeken waardoor er veel leed gecreëerd wordt. De cruciale vraag naar het waarom van het verminderen der kerkgangers wordt niet gesteld.

Uit persoonlijke gesprekken blijkt mij dat dit met name komt door uitsluiting van vrouwelijke voorgangers in leken diensten en het teruggaan naar zeer conservatieve liturgie en met uitsluiting van mensen en mooie liederen.

Ook de verstikkende invloed van het Neo Cathecumenaat uit Nieuwe Niedorp wordt niet gemeld. De invloed van deze huidige priesters die zich terugtrekken in hun vesting en niet onder de mensen komen met aandacht en een werkelijk gesprek, mede door de taal barrière, is de duidelijke oorzaak van afhaken van veel zeer gemotiveerde en enthousiaste mensen in onze kerken.

Ik heb de rector van de Hogeschool Amsterdam gesproken en hij vertelde mij dat 40% van de theologie studenten na hun opleiding afhaken omdat hen geen ruimte wordt geboden door de geestelijken.

De kerk wordt gedragen door vele vrouwen en die rol wordt hen nu ook door deze groep priesters ontnomen.

Mijn advies aan het bestuur der Personele Unie. is: kom op uw schreden terug en kijk hoelang de gemeenschappen zelf open kunnen blijven met elkaars steun. Met het neo cathecumenaat op afstand.

In Grootebroek hebben wij meerdere malen onze kerken bij afwezigheid van een priester gaande gehouden met inzet van de vele vrijwilligers en lekenvoorgangers. Is dat geen argument voor een sterke parochie!

Volgens de Kerkleraar Augustinus uit de 5<sup>e</sup> eeuw, vader van de subsidiariteit moeten belangrijke beslissingen door de basis genomen worden; dus door de parochianen!

Ik zou niet graag als bestuurder zo een ingrijpende beslissing nemen zonder algehele overeenstemming in het bestuur van de personele unie en met echt goede onderbouwing. Zoals het nu ligt houden we in West-Friesland alle kerken en gemeenschappen in stand en helpen we elkaar!

***Antwoord Pastor Samuel Marcantognini:***

Ik wil benadrukken dat wij ruimte laten voor de vrouwen in de kerk. Er zal elke week in drie kerken in deze regio een viering zijn, waarvan maar een eucharistieviering. De overige plaatsen worden door een diaken of lekenvoorgangers ingevuld.

Wat het Neo Cathecumenaat betreft: De eucharistieviering is zoals hij is. Met schuldbelijdenis, lezingen en een eucharistisch gebed. Er is dus ook eigen inbreng mogelijk.

Als arme katholieke buitenlandse priester is de taal soms een probleem, maar ik probeer de bisschop en de kerk te dienen.

**Antwoord Gerard Lakeman:**

Wij willen ook het liefst alle kerken open houden, maar als bestuur moet je ook naar de toekomst kijken. Regeren is vooruit zien. Wij willen onderzoeken hoe we de jonge generatie weer bij de kerk kunnen betrekken.

Binnen het parochiebestuur is geen unaniem besluit genomen, dus daarom gaat de regel meeste stemmen tellen in. We moeten doorgaan, anders komen we nooit tot een besluit.

**Corrie Baas:**

Ik was de laatste bruid in de oude kerk van Bovenkarspel. We hadden toen nog vloerverwarming. In deze nieuwe kerk hangen er verwarmingsbollen aan het plafond en is het er in de winter ijskoud. In de vieringen worden ook geen boekjes meer gebruikt en moeten we de teksten en liederen op een scherm volgen wat vaak uitvalt of niet werkt. Ik wil meebidden en meezingen.

De dirigent zou de parochianen daarin moeten betrekken door niet met zijn rug naar de kerk te gaan staan.

**Geen antwoord.**

**Sylvia Groot:**

Sylvia heeft wat op papier staan maar wil vooraf de mening van haar 3 kinderen geven.

Haar kinderen waren boos dat zij niet mee mochten, maar zij hadden wel wat te melden.

Ondanks dat zij bij het kinderkoor in Bovenkarspel zingen vinden ze dit geen echte kerk.

Onze kerk (Johannes de Doper) is veel mooier. Bovendien hebben ze in Grootebroek een speelhoekje voor ons. Dat is ook veel leuker.

Goede avond allemaal,

Mijn naam is Sylvia Groot. Ik wil mijn woordje vanavond beginnen met het uiten van mijn begrip dat het openhouden van 6 grote kerken op termijn financieel niet haalbaar is. Ik denk dat vrijwel iedereen zich daar iets bij kan voorstellen. En natuurlijk zou iedereen zijn eigen kerk graag open houden, zoals ik graag zou zien dat onze prachtige Johannes de Doper kerk openblijft.

Maar het huidige plan wat op tafel ligt is onacceptabel. Mijns inziens is er ook onvoldoende draagvlak en dit blijkt ook uit andere bijeenkomsten zoals vanavond. Er zijn geen goede argumenten gepresenteerd die de huidige keuze objectief onderbouwen waardoor draagkracht ontbreekt. Er wordt gesproken over het volledig sluiten van 3 kerken op korte termijn en de 2 nu voorgestelde steunpunten over een wat langere termijn. De ervaring van andere regio's laat zien dat praktisch niemand bereid is om mee te verhuizen naar een andere kerk. Veel van de mensen die zich nu nog betrokken voelen bij hun gemeenschap, neemt bij het sluiten van hun eigen kerk volledig afstand van de kerk. Zij voelen zich geen onderdeel meer van die gemeenschap.

Ja, we moeten kijken naar wat we kunnen doen om de kerk weer aantrekkelijk te maken voor mijn generatie en de generatie van mijn kinderen. Maar door het nu al afstoten van 3 gemeenschappen, zetten we de krimp van ons geloof met een sneltreinvaart in. Ik pleit ervoor dat iedere kerk in elk geval een plek blijft houden om samen te komen, zodat we een gemeenschap kunnen blijven. Als dat zou inhouden dat wij bijvoorbeeld onze kerk moeten sluiten, maar ons parochiecentrum kunnen behouden dan blijft onze gemeenschap waarbij wij ons betrokken voelen in elk geval bestaan. Afgelopen winter hebben wij kunnen ervaren hoe het voelde om samen te komen in onze gecreëerde kapel in ons parochiecentrum. Zo zou iedere gemeenschap van elk van de 6 parochies een eigen plek moeten behouden.

Dan rest natuurlijk wel de vraag welke kerk er dan open mag blijven als eucharistisch centrum. Het regiobestuur zou een onafhankelijke partij moeten inschakelen, zoals onze parochieraad vanaf het begin al bepleit. Deze kan op basis van objectieve en onderbouwde argumenten bepalen welke grote kerk het meest geschikt zou zijn voor deze rol. Daarbij moet ook worden meegenomen wat er met de resterende gebouwen moet gebeuren. Door het verkopen van in elk geval een eerste grote kerk komt er financieel meer lucht voor de rest om hun steunpunten dan wel kerkgebouw te behouden. We moeten voorkomen dat er een situatie ontstaat zoals in Enkhuizen, waar zij nu een prachtige kerk hebben gemaakt maar waarbij hun vorige kerk nog steeds te koop staat wat nog meer financiële druk veroorzaakt.

Wat mij betreft gaat het regiobestuur terug naar de tekentafel. Zien jullie dan wel voldoende draagkracht om dit plan voort te zetten in zijn huidige vorm? Of zijn jullie bereid om ervoor te zorgen dat alle 6 de gemeenschappen in elk geval blijven voortbestaan. Mijn vraag is dan ook: wat gaan jullie doen met de signalen die in al deze avonden zijn afgegeven. Is dit enkel een verplicht onderdeel op jullie reeds ingezette route of luisteren jullie ook echt naar de oprechte zorgen en vragen die er leven en gaan jullie hiermee aan de slag? Anders zijn deze avonden zinloos geweest.

**Antwoord Gerard Lakeman:**

Voor elke parochie een eigen plek creëren – dat is onmogelijk. Bovendien is het de bedoeling dat de parochianen in aanraking komen met de mensen van de buurtparochies. In de toekomst willen we de diverse werkgroepen van de parochies met elkaar in contact brengen en dan kijken wat er gebeurt. Ik ga liever naar een buurtparochie waar een goede viering wordt gehouden i.p.v. in mijn eigen parochie te blijven.

In diverse parochies staan er ook koren op omvallen, dus ook hier dient een samenwerking te ontstaan. Ik hoop dat we de stap met elkaar kunnen nemen. Ga elkaar leren kennen. Als vrijwilliger ben je vrijwilliger van de kerk, niet van een parochie. *Geroezemoes in de zaal.*

**Wil Visser:**

Mooie gelegenheid om op in te haken. Zijn de vrijwilligers die hier zijn bereid op een andere plek hun werk te doen?

**Antwoord Gerard Lakeman:**

Dit doen we niet. Die vraag is in Hoogkarspel ook gesteld en dat werkt niet.

**Ans Slagter:**

Alles van waarde is weerloos.

Een regel uit een gedicht van Lucebert.

Daar moest ik aan denken vandaag. In april verscheen een artikel in het NHD over de voorgenomen sluiting van kerken in West-Friesland Oost.

Een dag later hadden we de afspraak staan om met zijn vieren de 15<sup>e</sup> pelgrimstocht uit te zetten ten bate van de Sint Johannes de Doperkerk. Het was voor ons alle vier een heel dubbel gevoel. Voor wie doen we dit? Wie wordt er financieel wijzer van? We voelden veel boosheid en waren verontwaardigd. Het gevoel afgedankt te worden na jaren inzet voor de parochiegemeenschap Grootebroek. Het artikel ging over gebouwen en niet over de mensen, die de kerk maken zoals hij nu is.

Op 22 april werd de pelgrimstocht gelopen en we kunnen samen met de wandelaars terugkijken op een mooie dag.

En dan de sluiting van onze mooie kerk. Het is niet alleen een gebouw, maar ook een belangrijk stuk geschiedenis en erfgoed van onze parochiegemeenschap. De eerste kerk werd ingezegend in 1559. De kerk is een plaats waar generaties van families samenkomen en belangrijke momenten in hun leven vieren of om afscheid te nemen van een dierbare. Op dit moment lijkt daar minder behoefte aan te zijn, maar dat kan veranderen in de toekomst. Onze parochie bestaat al meer dan 450 jaar. Ook in het verleden zullen er tijden geweest zijn waarin het niet alleen maar voorspoed was.

Het gebouw is niet alleen een plaats, waar vieringen plaatsvinden, maar ook een belangrijke bron van sociaal contact en eenheid voor de parochiegemeenschap. Veel parochianen ontmoeten elkaar in- en buiten de kerk. Het sluiten van de kerk heeft een grote impact op onze gemeenschap. Voor de parochiegemeenschap in Grootebroek is er geen plek meer om samen te komen. Vooral na de zondagochtend vieringen is het gezamenlijk koffie drinken achter in de kerk heel belangrijk. Even elkaar ontmoeten en voor sommigen parochianen wellicht het enige praatje wat ze die zondag zullen hebben.

Er zal geen plaats meer zijn om even een kaarsje aan te steken bij Maria, of voor een moment van rust, stilte en bezinning. Naar een nieuwe kerk gaan, opgelegd van bovenaf, het zal heel moeilijk zijn om je daar weer thuis te voelen.

Alle leden van het parochiebestuur zitten ook in het bestuur namens hun eigen parochieraden. Elk lid zit met een dubbele pet in het parochiebestuur. Het maken van een objectieve keuze is denk ik moeilijk. Toevallig blijven de kerken van het dagelijks bestuur open als centrale kerk of als steunpunt. De steunpunten liggen anderhalve km uit elkaar. Wat ik een aparte keuze vind.

De jaarcijfers laten veelal een klein positief/negatief resultaat zien, volgens "Geloof in een nieuw perspectief". Mijns inziens kan de kerk dan nog wel even openblijven, er is geen dwingende financiële reden voor sluiting. Want wat weg is komt niet meer terug. Het is een grote verarming binnen Grootebroek om de kerk te sluiten.

Deze avond en alle voorgaande avonden gaan over sluiting van de kerkgebouwen. De kerk bestaat echter alleen als er mensen zijn, die een gemeenschap vormen en er samen voor elkaar zijn. Het zou goed zijn de parochianen in de besluitvorming mee te nemen en ook open te staan voor alternatieve voorstellen. Want wat eenmaal verdwenen is, komt niet meer terug en vaak realiseert men zich later pas wat de waarde is van datgene wat verdwenen is.

Naar aanleiding van het bovenstaande heb ik een aantal vragen:

Waarom is i.v.m. de besluitvorming niet gekozen voor een organisatie, die geen banden heeft met deze regio?

Dit proces mag je niet ingaan, met de schijn van een eventuele bevoordeling, omdat die kerk openblijft, die banden heeft met het dagelijks bestuur.

Mij is ter ore gekomen dat bij sluiting van onze kerk, de gehele inboedel, bestaande uit orgel, kruiswegstaties, beelden, communiebanken, altaren, kelken, monstransen etc. eruit worden gehaald. Is dit waar?

Zo ja, wat gebeurt er met deze kerkelijke goederen?

Waarom kunnen we sluiting niet vooruit schuiven, wat is de dwingende reden?

Wat is erop tegen dat de parochiegemeenschap Grootebroek blijft kerken in Grootebroek, eventueel niet in de kerk, maar in het parochiecentrum, zoals afgelopen winter?



Ik wil afsluiten met een wens.

Ik hoop dat de Johannes de Doper kerk voorlopig gebruikt mag blijven worden voor vieringen en dat we samen het 100-jarig bestaan in 2029 mogen gaan vieren van deze prachtige monumentale kerk, bij elkaar gebracht door de parochianen van toen. Een kerk die we hopelijk mogen doorgeven aan toekomstige generaties. Echter de parochie heeft geen zeggenschap over de toekomst. De parochie van Grootebroek is weerloos.

Alles van waarde is weerloos.

**Antwoord Gerard Lakeman:**

Een onafhankelijke groep die dit project doet wil het bisdom niet. Het parochiebestuur moet de beslissing nemen. In het verleden is er op andere plaatsen met een onafhankelijke commissie gewerkt maar dat gaf geen goed resultaat.

Wat betreft de kerkelijke goederen: Als een kerk gesloten wordt dan worden alle goederen verwijderd, maar deze zullen in de regio aanwezig blijven.

**Ewald Kuin:**

**CENTRALE LOCATIE**

De Johannes de Doperkerk ligt CENTRAAL in het werkgebied, met 2 parochies aan de westzijde, 2 aan de oostzijde en 1 aan de zuidzijde. Het kerkgebouw verkeert in een zeer goede staat van onderhoud. De afstanden naar deze kerk, gerekend vanaf deze kerkgebouwen van genoemde parochies naar de Joh.de Doperkerk, zijn het kortst. Deze kerk is een schitterend monumentaal gebouw, met veel LITURGISCHE AFBEELDINGEN in grote glas in lood ramen. In de Pinksterviering werd de weergave van een van die kleurrijke ramen verwerkt door pastoor Samuel in zijn uitleg over Pinksteren. Hierdoor kwam dit zeer duidelijk over! In dit kerkgebouw kom je tot **rust, bezinning en inspiratie**. Ook de **akoestiek** is grandioos voor de koorzang. Meerdere mensen uit naburige parochies komen naar deze kerk, omdat dit gebouw ze het gevoel geeft van een **echt kerkgebouw** met daarbij passende vieringen.

Er zijn voldoende EIGEN PARKEERPLAATSEN, 20 stuks, met uitbreidingsmogelijkheden achter de kerk. (Bij het door u gekozen centrale kerkgebouw praat je over een OPENBAAR parkeerterrein, dat ook op zondag wordt gebruikt door een nabij gelegen zeer groot commercieel bedrijf.

Naast onze kerk staat een parochiecentrum, met een verbinding binnendoor naar de kerk. Hierin zijn beschikbaar vergaderruimtes, spreekkamer/kantoor, een dag kapel/koorrepetitieruimte etc. Bij uw keuze voor de kerk van Bovenkarspel, moet hiervoor heel fors worden geïnvesteerd.

Bij verkoop is ons kerkgebouw in euro's NIETS waard, en zal dus net als in Enkhuizen lang onverkocht blijven. De Kerk in Bovenkarspel is in euro's waard een bedrag met zes nullen en een leuk cijfer er voor.

Mijn vraag is: Bent u bereid te kiezen voor de **Echte Centrale plaats, met een werkelijk imposante kerk** in de regio?

STEUNPUNTEN (voor 5 jaar?)

In uw "Geloof in een nieuw perspectief" op blz.2, 5e regel van boven vermeldt u: "Dit steunpunt hoeft **geen** kerk te zijn". Waarom deze kerken dan nu, wel in stand houden?

Als je iets verandert dan wil je het toch in een keer goed doen met alle betrokkenen, maar niet half. De pijn wordt dan door 5 parochies gedeeld in plaats van 3. Bovendien hoef je niet 2 keer een proces in te gaan, met daaraan verbonden kosten en sores. Je loopt ook het risico dat er te weinig vrijwilligers komen voor de centrale locatie dan wel de centrale organisatie over 5 jaarweert moet worden aangepast door de inbreng van "2 nakomers". De instelling van steunpunten zullen ten koste gaan van de centrale locatie.

Als je dan toch nog steunpunten wil invoeren, doe het dan verspreid over het werkgebied, bij voorbeeld Enkhuizen-Lutjebroek, of Enkhuizen-Hoogkarspel of Enkhuizen-Venhuizen.

Mijn keuze is overduidelijk: **Instelling van steunpunten voor 2 parochies heeft geen zin**, en levert alleen maar dubbel werk, dubbele kosten en dubbel problemen op.

Bent u bereid uw keuze te heroverwegen, en van de instelling van steunpunten af te zien?

Wil u dit relaas en de reacties van anderen van deze parochie ook aan uw advies aan het bisdom toevoegen?

Tot slot, mijn dank, ik denk namens velen, voor uw enorme inzet om deze op u genomen taak, tot een goed einde te realiseren.!!

**Antwoord Gerard Lakeman:**

Hierop heb ik al gereageerd. We nemen alles mee en gaan kijken hoe we met de steunpunten omgaan.

**Ellen Dudink:**

In dit dorp hebben we een prachtige kerk. Met Kerst is er Kindje wiegen en komen er ook mensen van buiten de parochie en verwonderen zich over de schoonheid van deze kerk. Ik ben zelf werkzaam in de gemeentelijke politiek van Stede Broec en vind dat er democratisch besloten moet worden. Nu blijkt dat dit in het kerkelijke gebeuren anders wordt gedaan. Het dagelijks bestuur van het parochiebestuur nemen een besluit en leggen dat voor aan het voltallige bestuur. Zij weten dat ze dan al 3 voorstemmers hebben. Dit is alles behalve democratisch en een ander besluit is noodzakelijk!!!

**Antwoord Gerard Lakeman:**

Dit is geen besluit van het dagelijks bestuur. Er waren zeven stemmers en 5 daarvan hebben voor gestemd.

**Ellen:**

Als het dagelijks bestuur hun kerken open houdt geeft dat te denken!!!

**Gerard:**

Het is zo gelopen en ik ontken deze aantijging.

**Dhr. Sijs:**

Moeten we nu naar Bovenkarspel naar de kerk? Onmogelijk!!! Jullie jagen mensen de kerk uit!!!

**Antwoord Gerard Lakeman:**

Als mensen naar de kerk willen komen ze. Afstand maakt niet uit. Ze willen erbij zijn. Dat zie je bij grote religieuze bijeenkomsten. De mensen komen van heinde en ver. Dat zie je ook bij voetbalwedstrijden. Afstand maakt niet uit.

**Vera Kaagman:**

Waarom een flatgebouw van Bovenkarspel niet verkopen. Daar is belangstelling voor. Dit gebouw is eenvoudig aan te passen voor appartementen.

**Geen antwoord.**

**Jan Broersen:**

In Grootebroek is er een sociale rijkdom aan vrijwilligers. Er zijn meer kerkbetrokkenen dan kerkbezoekers. Er wordt alleen maar naar bezoekers gekeken. Ik vraag me af of dit wel democratisch is. Westfriezen laten zich niet koeioneren. Altijd over geld!!! Onzin. Ik was vele jaren penningmeester van deze parochie en heb veel geld binnen zien komen. Fantastisch!!! Op deze manier is het nog 10 jaar vol te houden. Laat de tijd bepalen wat er moet gebeuren.

Ik wil ook nogmaals benadrukken dat de Personele Unie geen fusie van parochies was/is.

Het regiobestuur volhardt in zijn mening en het Bisdom kan plagen, maar en? Laat alle kerken open en kijk wat de toekomst brengt. Als er problemen komen gaan we vanzelf naar een oplossing zoeken. Dat is de weg. Met dit plan komt er alleen maar beschadiging en vernieling.

**Geen antwoord.**

**Anton Klaassen:**

Er komen vanavond opvallend goede geluiden naar voren. Ik zou de voorzitter willen vragen: neem een bescheiden positie in.

**Geen antwoord.**

**Jantine Hoogland:**

Eigenlijk wilde ik niets zeggen, maar ik kan mijn mond niet langer houden. Ik ben hier met enkele parochianen van mijn generatie, die nog kinderen op de basisschool hebben. De scholen worden steeds minder of soms helemaal niet bij de parochie betrokken. Pater Peelen ging in het verleden 1x per maand bij de scholen langs en de kinderen vonden het prachtig. Nu komt er niemand meer langs en daardoor ontstaat er steeds meer afstand en dat geldt dan ook voor de ouders van deze kinderen. Een van mijn kinderen zou gevormd kunnen worden, maar geen berichtje vanuit school wat voorheen wel het geval was. Ik dien dus zelf initiatief te nemen. Dat is niet de weg. Ik heb twee kinderen die misdienaar zijn, maar die de vieringen oersaai vinden. Het hoeft allemaal niet zo stoffig. Er mag ook wel gelachen worden. Ik vind het prachtig als die misdienaartjes een beetje lopen te stuntelen. Wat maakt het uit.

**Antwoord Pastor Samuel Marcantognini:**

Wij willen de jongeren beter bij de kerk betrekken.

**Plonie Rood:**

In de kerk in Andijk komen veel jongeren. Dan is het daar waarschijnlijk aantrekkelijker. Moet het bisdom en de priesters daar niet eens hun licht opsteken? Er zijn vele jonge mensen. Schakel ze in. Vraag wat hen aanspreekt. Geef ze een plaats. Jarenlang zijn er Oecumenische vieringen in het Martinuscollege geweest waar ontzettend veel mensen op afkwamen. Heden ten dage wordt hier niets meer aan gedaan. Laten we samen een Oecumenische kerk gaan vormen.

**Geen antwoord.**

**Fred Slijkerman:**

Ik heb in het verleden aan het pastorale beleidsplan meegewerkt. De kerk is namelijk niet alleen kerkbezoek. De gemeenschap heeft in deze tijd meer aandacht nodig. De toekomstvisie zou zorg (diaconie) in het programma moeten hebben.

Mensen zoeken een plek om tot rust te komen. De kerk is een prachtige plaats om de stilte en de rust te vinden. Als je de kerken sluit haal je deze mogelijkheid weg.

Belangrijk in de visie op de toekomst is dat elke parochie een eigen plek dient te hebben. Dat staat ook in het pastorale beleidsplan. Daar is niets mee gedaan. Niet alleen een Eucharistisch Centrum, maar ook een sociale functie dient nagestreefd te worden. Ga als kerk voor in een diaconale functie. Daar is in deze tijd behoefte aan. Je moet er zijn voor je naasten!!! Geef daar een nieuw elan aan!!

**Antwoord Pastor Samuel Marcantognini:**

Wij moeten iets doen voor de toekomst. De kerk floreert alleen nog in Afrika en Azië. Wij zijn achter gebleven. Wij moeten aan evangelisatie werken. Er is een grote drempel naar de eucharistievieringen. Voor jonge mensen moeten we een taal spreken die hen aanspreekt. Naar de wereldjongerendagen gaan ook jongeren uit onze regio. Niet alleen de taak van de priesters maar ook van de vrijwilligers. Neem dit mee.

**Ellen Dudink:**

Heroverweeg dit plan. Dit is niet wat de mensen willen.

**Antwoord Anne-Marie Brieffies:**

Ik heb niet voor mijn eigen kerk gekozen. Dit is wat het is.

**Piet Reus:**

Hoe gaan we om met de begraafplaats als een kerk moet sluiten. Wie gaat het onderhouden en wie betaalt?

Binnen ons kerkgebouw hebben wij ook een opbaarruimte. Dit dient u in uw besluitvorming ook mee te nemen.

Afgelopen winter hebben wij in ons parochiecentrum gevierd. Daarmee hadden we een enorme kostenbesparing. Ik hoop dat we in de toekomst op deze voet door kunnen gaan

Stel dat de kerk dicht moet. De betrokken gemeenschap gaat dan helemaal verloren. Het dorpsgevoel wordt geruïneerd. Ik wens jullie alle wijsheid. Het wordt geen makkelijke keuze.

**Antwoord Gerard Lakeman:**

Een begraafplaats opheffen kan niet. Deze blijven dus in stand. Voorheen nam de gemeente deze begraafplaatsen wel eens over maar daar is nu geen animo meer voor. De begraafplaats komt dan onder verantwoording van de regioparochie en zij zorgen dan ook voor het onderhoud.

**Afsluiting:**

Gerard Lakeman zegt alle opmerkingen en vragen mee te nemen. Wij horen in alle parochies dezelfde geluiden en gaan ons hierover beraden. Wij willen vooral voor de jongeren een toekomst creëren. Wij gaan met dit alles aan de slag en brengen dan verslag aan het bisdom uit. Waarschijnlijk hoort u dan in oktober/november over de voortgang. Er is al een nieuw rooster dat tot 1 maart 2024 loopt, dus tot die tijd blijft alles bij het oude.

Ik dank u voor uw komst.

*Aan deze notulen voeg ik nog enkele brieven en mails toe die parochianen geschreven hebben omdat zij op deze bijeenkomst niet aanwezig konden zijn.*

*Ook voeg ik nog enkele handtekeningenlijsten toe. Deze zijn verzameld tijdens onze vrijwilligersavond en op de Open Kerken dag.*

*Dit in de vorm van de bijlages 1 tot en met 8 in een apart pdf-document.*

*Bijlages:*

- 1 Brief van Wim Kersten, met datum van 31 mei 2023.*
- 2 E-mail bericht van Hans Kiburg, met datum van 4 juni 2023.*
- 3 E-mail bericht van Piet Kok, met datum van 8 Juni 2023.*
- 4 Brief van Marijke en Henk Immink, met datum van 11 Juni 2023.*
- 5 Handtekeningen lijst 1, met datum van 15 april 2023.*
- 6 Handtekeningen lijst 2, met datum van 15 april 2023.*
- 7 Handtekeningen lijst 3, met datum van 29 mei 2023.*
- 8 Handtekeningen lijst 4, met datum van 29 mei 2023.*

Uw notulist,  
Ineke van Mulukom